

Sekretariat KWSTiGM
Departament Nadzoru Właścielskiego i Gospodarki
Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskiego

Protokół z 72. posiedzenia Komisji Wspólnej Samorządów Terytorialnych i Gospodarczych Małopolski, które odbyło się 9 listopada 2022 roku.

Na posiedzeniu – zorganizowanym w formie hybrydowej - obecni byli członkowie Komisji Wspólnej Samorządów Terytorialnych i Gospodarczych Małopolski (KWSTiGM) oraz zaproszeni goście, zgodnie z listą, stanowiącą załącznik do niniejszego protokołu.

1. Otwarcie posiedzenia, przyjęcie protokołu z 71. posiedzenia KWSTiGM, przyjęcie porządku obrad KWSTiGM.

Pan Józef Gawron, Wicemarszałek Województwa Małopolskiego przywitał członków Komisji oraz zaproszonych gości:

- Panią Agnieszkę Kawę, Zastępcę Prezydenta Miasta Tarnowa,
- Panią Annę Bednarską, Naczelnik w Departamencie Elektroenergetyki i Gazu Ministerstwa Klimatu i Środowiska, która zdalnie uczestniczyła w posiedzeniu Komisji,
- Pana Rafała Poniewskiego, Kierownika Zespołu ds. Małopolskiego Obserwatorium Rozwoju Regionalnego w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Małopolskiego.

Kolejno, Pan Marszałek przedstawił porządek obrad posiedzenia, w którym zaproponowano omówienie:

- wpływu sytuacji w Ukrainie na gospodarkę małopolskich przedsiębiorców, w tym zwłaszcza na wzrost cen energii i surowców energetycznych i wynikające z niej problemy z jakimi spotykają się przedsiębiorcy oraz
- prezentację wyników badania pt. „Gospodarka o obiegu zamkniętym”.

Wobec braku uwag ze strony członków Komisji porządek obrad został przyjęty.

Przyjęto również bez uwag treść protokołu z ostatniego, 71. Posiedzenia Komisji.

Następnie Pan Marszałek wręczył akty powołania dla nowych Członków Komisji:

- Pana Grzegorza Koziola, Wójta Gminy Tarnów oraz
- Pana Szymona Strzelichowskiego, Wiceprezesa Zarządu Małopolskiej Agencji Rozwoju Regionalnego S.A. (akt powołania odebrała Pani Barbara Bubula, Wiceprezes Zarządu Małopolskiej Agencji Rozwoju Regionalnego S.A. obecna na spotkaniu).

Następnie Pan Marszałek wprowadził zebranych w temat dotyczący wpływu sytuacji w Ukrainie na gospodarkę małopolskich przedsiębiorców, w tym zwłaszcza na wzrost cen energii i surowców energetycznych i wynikające z niej problemy z jakimi spotykają się przedsiębiorcy, a także działania osłonowe w celu ograniczenia skutków dla przedsiębiorców. Poinformował, iż w bieżącym roku przez Małopolskie Obserwatorium

Rozwoju Regionalnego, opracowało raport pt.: „Wpływ sytuacji gospodarczej i międzynarodowej na działalność podmiotów”, z którego wynika, że firmy prowadzące działalność w ostatnich miesiącach borykają się z szeregiem zjawisk mogących niekorzystnie wpłynąć na ich bieżącą aktywność, szczególnie postępującą inflacją oraz wojnę w Ukrainie. Badanie obejmowało 1200 podmiotów prowadzących działalność na terenie województwa małopolskiego. Zdaniem ankietowanych, wojna w Ukrainie negatywnie odbiła się na działalności 67% podmiotów. Z tej grupy przeszło połowa (55%) dostrzega problemy poprzez odczuwalny brak surowców i półproduktów, aż 89% zwraca uwagę na rosnące koszty prowadzenia działalności, a 25% uwagę zwraca na utratę powiązań biznesowych. Poinformował, że ochrona przedsiębiorców przed negatywnymi skutkami wojny w Ukrainie, w tym zwłaszcza spowodowanymi wzrostem cen energii i surowców energetycznych realizowana jest na szczeblu rządowym, w tym m.in. w ramach zatwierdzania taryf na ceny energii elektrycznej, gazu oraz dodatki dla osób wykorzystujących węgiel do ogrzewania. Poinformował, iż działania realizowane na szczeblu województwa natomiast nakierowane są na zwiększenie oszczędności i efektywności produkcji energii poprzez zachęcanie do termomodernizacji budynków i wymiany urządzeń grzewczych na bardziej efektywne, a także wykorzystanie odnawialnych źródeł energii np. instalacji fotowoltaicznych. Wśród działań podejmowanych przez Województwo wymienił m.in.: program ochrony powietrza, projekt LIFE i ekodoradców. Powiedział także, że w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego realizowane były lokalne programy dotacyjne polegające na wymianie starych kotłów, pieców, urządzeń grzewczych wykorzystujących paliwa stałe, na źródła ciepła wykorzystujące biomasę, paliwa gazowe lub odnawialne źródła energii.

O rozwinięcie zasygnalizowanego tematu poprosił Panią Agnieszkę Kawę, Zastępcę Prezydenta Miasta Tarnowa.

2. Wpływ sytuacji w Ukrainie na gospodarkę małopolskich przedsiębiorców, w tym zwłaszcza na wzrost cen energii i surowców energetycznych – wynikające z niej problemy z jakimi spotykają się przedsiębiorcy. Działania osłonowe w celu ograniczenia skutków dla przedsiębiorców.

Pani Agnieszka Kawa, Zastępca Prezydenta Miasta Tarnowa w kwestii tematu odniosła się do tego, co dzieje się w sprawach energii elektrycznej i wydatkach bieżących w sytuacji tworzenia budżetu przez samorząd. Zaznaczyła, że samorząd jest jednym z najpoważniejszych pracodawców mieście. Wszystkie zakłady budżetowe, spółki, instytucje podległe to ok. 7000 miejsc pracy w Tarnowie. Obecna sytuacja związana ze wzrostem cen nośników energii powoduje, iż samorząd ma problem ze zbilansowaniem budżetu. Zaznaczyła, iż wzrost cen energii w komunalnym przesyłce energetycznym planowanym na przyszły rok wynosi ok 45%. W kontekście budżetu stanowi to ogromną kwotę. Wprowadzane są zasady oszczędności energii, następuje daleko idąca edukacja powiązana z przestrzeganiem egzekwowania przepisów oszczędności. Istnieje jednak obawa, czy wszystkie zakłady budżetowe będą w stanie zapłacić rachunki za energię. Te problemy analogicznie występują na rynku przedsiębiorstw. Samorządowcy rozmawiają z przedsiębiorcami, czy

też z reprezentacjami zrzeszającymi przedsiębiorców. Wszyscy mówią, że sytuacja jest bardzo trudna. Trzy czwarte bowiem przedsiębiorstw opiera swoją produkcję na kosztach energii, które są najpoważniejszym kosztem produkcyjnym. Duże przedsiębiorstwa, które mają nagromadzone zyski i mogą nimi dysponować są jeszcze teraz w stanie funkcjonować na rynku. Większość przedsiębiorstw, które poczyniły inwestycje zaciągają kredyty. W dobrej sytuacji są ci, którzy mają mniej kredytów, ale mają umowy leasingowe, które są mniej obciążające. Ci natomiast, którzy mają kredyty rozwojowe są w bardzo złej sytuacji. Podkreśliła, że obserwując bieżącą sytuację, coraz więcej przedsiębiorstw, będzie zgłaszać upadłość. Obecnie w Tarnowie działa ok. 13 tys. przedsiębiorstw różnej wielkości i do tej chwili liczba przedsiębiorstw cały czas wzrastała. Teraz niestety daje się już zauważyć, że maleje branża samochodowa, branża produkcji spożywczej oraz handlowa. Rozwijają się jeszcze w miarę branże związane z ochroną zdrowia, z przesyłem informacji i branża budowlana. Wokół Tarnowa jest wiele zakładów materiałów do produkcji ciężkiej, np. produkcja ceramiki, produkcja szkła. Wg jeszcze nie potwierdzonych informacji niestety te zakłady zapowiadają zwolnienia. Zaapelowała, aby została zmieniona ustawa, która pozwoli przedsiębiorcom produkującym własną energię fotowoltaiczną zwiększyć jej produkcję powyżej 50 kw. Przedsiębiorcy są w stanie z własnych środków zakładać ogniwa fotowoltaiczne i produkować na własny użytek energię, co pomogłoby poprawić ich sytuację ekonomiczną. Podkreśliła, że przedsiębiorcy zajęci są ratowaniem swoich inwestycji życiowych nie mają nawet ochoty ani czasu przychodzić na spotkania dotyczące wypracowania wspólnych stanowisk.

W dalszej kolejności zabrał głosu Pan Rafał Kulczycki, Dyrektor Izby Przemysłowo – Handlowej (IPH) w Krakowie powiedział, że ostatnie przedstawione dane GUS o ilości firm które zbankrutowały, czy zawiesiły swoją działalność mówią o 60 tysiącach i jest to w skali kraju dwa razy więcej niż w ub. roku. Pokazuje to, z jakim problemem mierzą się polskie firmy. Sytuacja ta spowodowana została pandemią covid, zerwaniem łańcuchów dostaw, inflacją, wzrostem cen. Zauważył, że ze wschodu sprowadzaliśmy metale (20% z Rosji, Białorusi i Ukrainy). Zauważył także, że Ukraina była największym producentem oleju kukurydzianego, zboża, czy komponentów do nawozów sztucznych. Zerwanie łańcuchów dostaw w wielu obszarach jest bardzo istotne i wpływa bardzo negatywnie na kondycję firm. Następuje zatem konieczność znalezienia nowego dostawcy – komponenty są w wyższych cenach, w efekcie następuje wzrost cen produktów, firma przestaje być konkurencyjna, a jej produkty przestają się sprzedawać. Są to fakty występujące wśród firm zrzeszonych w IPH. Przeciwdziałając temu, przedsiębiorca zmuszony jest do cięcia kosztów - inwestycji, promocji, czy innowacji. Skutkuje to tym, że przemysł 4.0 jest po raz kolejny zahamowany. Powiedział, że każdy apel, dotyczący ustawy, o której mówiła Pani Prezydent, czy próba utrzymania osłonowych tarcz jest niezwykle istotny. Zauważył, że problem dotyczy nie tylko samych przedsiębiorców, ale tysiące miejsc pracy osób zatrudnionych, kontrahentów, wypracowanych sieci współpracy, obecnie zagrożonych zaistniałą sytuacją. Wspomniał, że firmy turystyczne notują znaczący spadek turystów (poprzednio spowodowany pandemią covid, teraz wojną w Ukrainie), a restauracje

i hotele zatrudniają setki tysięcy osób. Podkreślił, że ma świadomość, że polska gospodarka ma solidne podstawy, ale te podstawy opierają się głównie na małych i średnich przedsiębiorstwach, które wymagają ochrony i szerszych działań osłonowych.

Kolejno, głos zabrała Pani Anna Bednarska, Naczelnik w Departamencie Elektroenergetyki i Gazu, Ministerstwo Klimatu i Środowiska z Ministerstwa Klimatu i Środowiska, która przedstawiła działania osłonowe mające na celu ograniczenie negatywnych skutków wynikających ze wzrostu cen energii. Pani Naczelnik odpowiada za wsparcie konsumentów na rynku energii elektrycznej i paliw gazowych. Poinformowała zebranych, że pierwszym wsparciem przygotowanym przez Ministerstwo był tzw. dodatek osłonowy, w ramach którego wnioski można było składać do 31 października br. Było to pierwsze wsparcie dla polskich rodzin, a wysokość wsparcia zróżnicowano od ilości członków w gospodarstwach domowych. System wsparcia zaczął funkcjonować od 1 stycznia br. i skorzystało z niego ok. 3,3 mln gospodarstw. Dodatek osłonowy przewiduje wsparcie od 400 zł do 1400 zł. Wysokość dotychczasowego wsparcia to 2 mld zł. Było to pierwsze działanie rządu jeszcze przed wybuchem wojny w Ukrainie. Kolejne działania, będące odpowiedzią na agresję Rosji na Ukrainę to dodatki węglowe w wysokości 3000 zł skierowane do ok. 3,8 mln gosp. domowych. Obecnie wsparcie jest wypłacane przez jednostki samorządu terytorialnego. Wnioski można składać do 30 listopada br. Kolejno wprowadzono rozwiązania „dla ciepła” – ustawa z dn. 15.09.2022 r. o szczególnych rozwiązaniach dla niektórych źródeł ciepła, która pozwala wpłynąć na wysokość cen ciepła systemowego. Regulacja dotyczy gospodarstw domowych i podmiotów użyteczności publicznej tzw. podmiotów wrażliwych. Wysokość wsparcia tych świadczeń jest zróżnicowana w zależności rodzaju zasilania głównego źródła ciepła. Są to świadczenia jednorazowe i niezależne od poziomu dochodu gospodarstw domowych. Ostatnie rozwiązania i mechanizmy skierowane w związku z wysokimi cenami energii elektrycznej to ustawa z dn. 7.10.2022 r. o szczególnych rozwiązaniach służących ochronie odbiorców energii w 2023 r. w związku z sytuacją na rynku energii elektrycznej. Jest to ustawa szczególnie dedykowana konsumentom, odbiorcom w gospodarstwach domowych, ponieważ pozwala na „zamrożenie cen” energii elektrycznej od 1.01.2023 r. do poziomu poszczególnych limitów. Na gospodarstwo domowe przewidziano 2 MWh, 2,6 MWh dla osób niepełnosprawnych lub dla rodzin, w których znajdują się osoby z niepełnosprawnościami oraz 3 MWh dla rodzin posiadających Kartę Dużej Rodziny oraz dla rolników. W ramach niniejszej ustawy przewidziany został dodatek elektryczny w wysokości 1000 zł dla zużywających do 5 MWh rocznie, 1500 zł dla zużywających powyżej 5 MWh na rok. Jest to dopełnienie wsparcia dla osób ogrzewających domy energią elektryczną, w szczególności tych, którzy korzystają z pomp ciepła. Instrument ten ruszy dopiero od 1 grudnia, wnioski na wypłatę tego dodatku będą przyjmowane przez samorzady. Ostatnią uchwaloną jest ustawa z dn. 27.10.2022 r. o środkach nadzwyczajnych mających na celu ograniczenie wysokości cen energii elektrycznej oraz wsparciu niektórych odbiorców w 2023 r. Przewiduje ona działania mające na celu ustalenie ceny maksymalnej dla gospodarstw domowych powyżej ww. limitów (dla gospodarstwa domowego – 693 zł/MWh, dla

przedsiębiorstw mikro, małych i średnich oraz odbiorców wrażliwych - 785 zł/MWh). Duża część gospodarstw domowych ok 10 mln w 2023 roku nie odczuje wzrostu do poziomu limitów, bo będą miały zamrożone rachunki, a ci którzy zużyją więcej niż przedstawione limity mają cenę ustaloną, w wysokości jak wyżej. Pani Naczelnik poinformowała także, że trwają również prace dotyczące oddziaływania na cenę energii elektrycznej od strony rynku hurtowego w celu hamowania ich wysokości. Ceny rynku hurtowego przekładają się na ceny rynku detalicznego, a te z kolei na ceny odbiorców końcowych.

Pani Barbara Bubula, Prezes Małopolskiej Agencji Rozwoju Regionalnego nakreśliła problem dotyczący praktycznej strony związanej z realizacją ustawy kierowanej do mikro, małych i średnich przedsiębiorców, Ustawy z 27 października br. o środkach nadzwyczajnych mających na celu ograniczenie wysokości cen energii elektrycznej oraz wsparciu niektórych odbiorców. Ministerstwo opublikowało projekt rozporządzenia, który zawiera wzór oświadczenia, jakie należy złożyć. Pani Prezes reprezentuje spółkę, która jest średnim przedsiębiorcą i jednym z rodzajów działalności - połowę przychodów tej spółki stanowi najem i dzierżawa nieruchomości. Agencja jest „pośrednikiem” w przekazywaniu energii elektrycznej obiektom - mikro, małym i średnim firmom, ale również dużym przedsiębiorcom - filiom dużych firm produkcyjnych, którym wynajmuje swoje obiekty. W związku z opisaną sytuacją powstaje pytanie, czy i w jakim zakresie Agencja, która jest średnim przedsiębiorcą, jest odbiorcą uprawnionym w sytuacji, gdy najemcami są duzi przedsiębiorcy. Zaznaczyła jednocześnie, że stroną umowy z Tauronem jest Agencja i zajmuje się jedynie refakturowaniem rachunków za energię swoim najemcom (w tym dużym przedsiębiorcom) i czy w tym zakresie jest uprawniona do złożenia oświadczenia w ramach powyższej ustawy.

Pani Naczelnik Anna Bednarska w odpowiedzi podkreśliła, że w przypadku nowych rozwiązań występuje szereg problemów w związku ze stosowaniem przepisów ustawy w tym m.in. interpretacji podmiotów uprawnionych. W chwili obecnej ustawa mówi, że odbiorca uprawniony to ten odbiorca, który ma bezpośrednią relację ze swoim sprzedawcą energii elektrycznej, dotyczy to zarówno umowy kompleksowej, jak i umowy rozdzielonej. Pani Naczelnik odnotowała ten problem i Ministerstwo w najbliższym czasie będzie się chciało odnieść do tej sprawy.

Pan Janusz Kowalski, Prezes Małopolskiej Izby Rzemiosła i Przedsiębiorczości w Krakowie w związku z omawianymi tematami związanymi z energetyką poruszył kwestię związaną z zastosowaniem źródeł odnawialnej energii w tym fotowoltaiki, która rozwijała się bardzo dobrze, a po wprowadzeniu ograniczeń ustawowych, jej rozwój został zasadniczo ograniczony. Zwrócił uwagę, że obecnie mimo powrotu do poprzedniej polityki stosowania fotowoltaiki, pojawiają się problemy hamujące jej rozwój tj. m.in. brak linii przesyłowych oraz magazynów do gromadzenia energii elektrycznej. Jednocześnie zaapelował o konieczności konsultowania z przedsiębiorcami (których w kraju jest 2,5 mln) wprowadzania nowych rozwiązań ustawowych ich dotyczących. Posłużył się przykładem wprowadzenia wysokości podwyższonego najniższego wynagrodzenia bez konsultacji z tymi, którzy muszą

placić to wynagrodzenie, czy też „nowej” ustawy o rzemiośle i drobnej wytwórczości. Podjął również temat konieczności posiadania świadectw kwalifikacji wykonywania zawodu (obecnie nie ma takiego obowiązku), a także możliwości dobrowolnej opłaty składek ZUS przez przedsiębiorcę (podobnie jak to jest obecnie w niektórych krajach UE). Zaakcentował, iż przedsiębiorcy w związku m.in. z rosnącymi kosztami rezygnują z prowadzenia działalności. Podkreślił, że bardzo istotną kwestią przy planowaniu budżetu jest informacja o wysokości cen energii jakie będą obowiązywać, a takiej informacji do obecnej chwili przedsiębiorcy nie otrzymali.

Pan Andrzej Kawecki, Tatrzańska Izba Gospodarcza zabierając głos podkreślił, że Podhale to wiele tysięcy mikro i małych przedsiębiorstw, które w obecnej sytuacji borykają się ze wzrostem kosztów pracy, energii, czy dostaw produktów do działalności. Są to głównie firmy świadczące usługi. Podkreślił, że koszty pracy kształtują się na stałym poziomie, w przypadku kosztów dostaw, czy produkcji przedsiębiorca nie może liczyć na oszczędności, jedyne oszczędności kosztów prowadzenia firmy, granicach 10-15%, przedsiębiorca może poczynić na energii elektrycznej. Zaakcentował, że przedsiębiorcy oczekują na informacje, jak będą się kształtować ceny energii w przyszłości, po to aby móc skalkulować możliwość lub jego brak dalszego prowadzenia biznesu. Ponadto, przedsiębiorcy oczekują, że przyszłe prace rządu będą prowadziły w kierunku działań osłonowych nie tylko gospodarstw domowych, ale też mikro, małych i średnich przedsiębiorstw.

Pan Grzegorz Koziół, Wójt Gminy Tarnów podkreślił, że jesteśmy krajem wyjątkowym pod względem wsparcia dla mieszkańców. Staliśmy się państwem socjalnym, które wspiera potrzebujących - jedni to chwalą, drudzy negują. Wspieramy biedniejszych w sytuacji trudnej. Podkreślił, że należałoby bardziej wesprzeć małych i mikro przedsiębiorców. Zwrócił uwagę na pozytywne działania w związku ze strategią polityki rządu - łączenia dużych, narodowych korporacji. Dał przykład pozytywnych działań rządu, dotyczących np. Zakładów Azotowych, które w przeszłości były na skraju przejęcie przez obcy kapitał (w tym kapitał rosyjski). To dzięki polityce rządu, wypuszczenie akcji, obecna sytuacja Zakładów jest stabilna. Zaznaczył również, iż w bieżącej sytuacji, kiedy nałożono embargo na nawozy z Rosji, Zakłady Azotowe mają o wiele wyższy zysk z ich produkcji i sprzedaży niż wcześniej zakładano. Zaapelował o rozważenie możliwości przekierowanie dodatkowych zysków wynikających z zaistniałej sytuacji na mikro i małych przedsiębiorców w ramach tzw. solidaryzmu społecznego.

Pan Wojciech Łaptaś, Zastępca Dyrektora Wydziału Przedsiębiorczości Urzędu Miasta Krakowa zauważył, iż w mniejszych firmach np. takich jak zakład fryzjerski, czy sklep, zużycie energii nie jest dużo większe niż w dużym gospodarstwie domowym. W związku z tym faktem zasugerował, że warto byłoby rozważyć możliwość, w stosunku do tych firm zastosować podobne progi (zamrożenie cen energii elektrycznej do poziomu poszczególnych limitów) jak dla gospodarstw domowych.

Pani Naczelnik Anna Bednarska w odpowiedzi na poruszane problemy powiedziała, że w kwestii przyszłego planowania budżetu firmy, cena w rozliczeniu z odbiorcami

mikro, małych i średnimi przedsiębiorcami jest ustabilizowana na poziomie 785 zł/MWh do końca przyszłego roku. Ta cena wyznacza koszt przewidywany na rok 2023, można zatem kalkulować koszty energii w biznesie. Jednocześnie zapewniła, że rząd będzie monitorował sytuację i jeśli będzie taka potrzeba będą przygotowywane instrumenty wsparcia na kolejny rok.

Pan Józef Gawron, Wicemarszałek Województwa Małopolskiego podsumowując powiedział, że przedsiębiorca w obecnej, trudnej sytuacji, z każdym dniem musi podejmować decyzje, czy przetrwać, czy zamknąć działalność. Przypomniwał, iż w poprzedniej tarczy antykryzysowej województwo ratowało miejsca pracy po pandemii, teraz zmagamy się z wysoką inflacją, której przyczyną jest wojna w Ukrainie. Obecnie nie wiemy jakie działania będzie podejmować Federacja Rosyjska i jak Świat będzie się zachowywał i bronił swoich interesów. Podkreślił, że na pewno chcemy, aby małe i średnie przedsiębiorstwa przetrwały, gdyż jest to nasz polski kapitał.

3. Prezentacja wyników badania pt. „Gospodarka o obiegu zamkniętym (GOZ) w opiniach Małopolan”.

Pan Rafał Poniewski, Kierownik Zespołu ds. Małopolskiego Obserwatorium Rozwoju Regionalnego, Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskiego

W 15. edycji badania opinii, mieszkańcy Małopolski zostali zapytani między innymi o znajomość i skojarzenia z pojęciem GOZ (Gospodarka o obiegu zamkniętym), działania na rzecz ochrony środowiska, ponowne wykorzystywanie produktów, postawy ekologiczne i nawyki konsumenckie, oszczędzanie energii i wody oraz ocenę gminnej gospodarki odpadami. Jak co roku, w „Badania opinii mieszkańców Małopolski”, wzięło udział 3000 mieszkańców powyżej 18 roku życia, w tym 52% kobiet, 48% mężczyzn. Badanie zostało zrealizowane przez Małopolskie Obserwatorium Rozwoju Regionalnego.

O ile segregowanie odpadów, oszczędzanie energii i wody oraz dbałość o codzienne działania na rzecz ochrony środowiska i proekologiczne postawy konsumenckie stały się już nawykiem dla większości pytanym, o tyle pojęcie gospodarki o obiegu zamkniętym jest niemal nieznanie wśród mieszkańców Małopolski. Niecałe 5% badanych potrafiło rozszyfrować skrót lub prawidłowo wskazać skojarzenia z nim związane. Jednakże sama idea GOZ wydaje się być intuicyjnie rozumiana i stosowana przez badanych Małopolan. Gospodarka o obiegu zamkniętym (ang. circular economy) jest bowiem koncepcją zmierzającą do racjonalnego wykorzystania zasobów i ograniczenia negatywnego oddziaływania na środowisko wytwarzanych produktów, które – podobnie jak materiały oraz surowce – powinny pozostawać w gospodarce tak długo, jak jest to możliwe, a wytwarzanie odpadów powinno być zminimalizowane.

Pan Rafał Poniewski przedstawił kluczowe wnioski z badania, wśród których są wymienione poniżej:

- W zakresie codziennego działania na rzecz ochrony środowiska niemal wszyscy respondenci (99%) zadeklarowali, że segregują odpady, a ponad 95% dokonuje

rozważnych zakupów pozwalających uniknąć wyrzucania żywności do śmieci. Aż 87% respondentów naprawia produkty zamiast kupować nowe.

- W zakresie drugiego życia produktów: około 3/4 respondentów korzysta z używanych książek (76%) czy z używanego samochodu (73%). Noszenie używanych ubrań zadeklarowało 64% respondentów, a ponad połowa korzysta z używanych narzędzi (54%) czy z używanego roweru (53%).
- W zakresie proekologicznych postaw konsumenckich: 95% Małopolan wolałoby, aby kupowane przez nich produkty były trwalsze nawet gdyby miały więcej kosztować.
- W zakresie oszczędzania energii i wody: Małopolanie przykładają dużą wagę do energooszczędnego oświetlenia domu – stosuje je 97% badanych.

Ponadto poinformował, że z badania wynika, że 96% mieszkańców dostrzega działania GOZ podejmowane w swoich gminach np. zbieranie odpadów biodegradowalnych, montaż OZE, czy działania edukacyjno-promocyjne.

Przedstawił też ideę i wdrażanie GOZ w firmach przemysłowych z Małopolski, a także zapoznał zebranych z wnioskami wynikającymi z raportu tj.:

- koniecznością zwiększanie wiedzy przedsiębiorców w obszarze GOZ
- stworzenie platformy współpracy między zagadnieniami innowacyjnymi a GOZ; utworzenie stanowiska doradcy ds. GOZ świadczącego bezpłatne porady
- utworzenie funduszy zwrotnych wspierających inicjatywy GOZ
- tworzenie baza dobrych praktyk – umacnianie nastawienia na produkcję trwałych produktów

6. Wolne wnioski, ustalenie tematów na kolejne posiedzenie KWSTiGM.

Pan Andrzej Kawecki z Tatrzańskiej Izby Gospodarczej w kwestii tematów na posiedzenie w przyszłym roku, w związku z tym, że upływa 20 lat od powstania KWSTiGM, proponuje przeanalizować pracę Komisji w tym okresie - co się udało załatwić, a co było problematyczne.

Pan Marszałek dziękując za zgłoszenie tego tematu, poprosił o kolejne propozycje do omówienia w roku 2023 i zgłoszenie ich do sekretariatu Komisji.

Na tym zakończył spotkanie i podziękował uczestnikom za udział w posiedzeniu Komisji.

Opracowanie protokołu: Dorota Świstak-Kiszala, Departament Nadzoru Właścicielskiego i Gospodarki, Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskiego

Zastępca Dyrektora
Departamentu Nadzoru
Właścicielskiego i Gospodarki

Andrzej Bańka

Wicemarszałek
Województwa Małopolskiego
Józef Gawron